

# להמציא מחדש את הפרודיגמה New-Tone:



ישראל טויטו

סטעויסטען

כ-4- מכל 5 חיפושים  
ישתינוו במציאות פט  
קטלוני, נך שרק כ-  
מכל הלקוחות בסופו  
של דבר העסיקו את  
המידענים כליל לשלם

מאם אפ舍רי למציאות פטנט קיים - למרות שברכ הוא למשעה חורץ את גורל ההמצאה וمبטל את הסיכוי שלו עצמו להרוויה מישיות הרישום. ומצד שני, העורך מקווה לא למזויא פטנטים קודמים, שיבטלו את הצורך בשירותיו, למרות שהזוק ללקוח יכול להיות גבוה מאוד אם הוא טעה ולא מצא את התקדים. נוצר ניגוד אינטנסיבי לא נוח ולבן העורכים מעדיפים היום שאת החיפוש יעשה צד ג' כלשהו - ויפתור אותן מהאחריות לנזקים אפשריים וישחרר אותן מההונגריקט המוצע-אי. "בשתחלה לחשב על כך התברר לי כי נדרש מהפך פרדריגמי" כדי לבסס את שירות החיפושים על תוצאות מוכחת", אומר ישראל. "דבר ראשון, למחפש ציריך להיות אינטראס במציאות פטנט קודם ולא בטminus הראש בחול. מבחינת הלוקה, עדיף שഫטן ייהרג מראש ולא שייתגלו סיבות להרוג אותו רק אחרי שחכוף והזמן בזבוזו. במילים אחרות, המהפכה ראיי לקבל שכר אם ורק אם הוא מצא פטנט קודם שעולול לפסול את ההמצאה הנוכחית - זאת בגיןו למצווק הקודם בו המהפשים נשלרו מכך שהם לא מצאו סיבה לדחיתת פטנט. הפטתי את התוכנה הזאת למודול עסקי בכך שקבענו בסיס חדשני לתשולם עבור שירותינו הchipוש:

- לא מצאונו, לא תשלם. הדריך של המציג למשרד עורך הפטנטים נראית מומינה יותר כאשר אתה יודע כי בינויוון לא הצליחו למצוא פטנט "זרוס וראשוניות" והבריקה לא עלתה לך רבר.
  - מצאנו, תשלם. חסכנו לך הרבה בסוף, אף בקשת פטנט לא מצליחה לצאת ממשרד העורך לפני שהמציג נפרד מסכום נכבד - גם אם בסופו של תהליך הרשם לא השתכנע ופטנט לא קיבלת. התשלום עboro השירות שלנו הוא אחווזים ספורים מההיסכון. שווה לך ושותמו לנו.

## הפרדיגמה ההפוכה מוגנת בפרטננט

המודל העסקי זה קיבל מעמד של פטנט ומכוחו ניוטון הינו  
החברה היחידה בעולם שמצויה ללקוח את "הפרדיגמה ההפוכה"  
בChiPUSH פטנטים. המשרד בהוד השרון מעסיק כתריסר מידעני/  
מידעניזם ChiPUSH פטנטים עבור רוב העורכים בישראל ובעבור  
מספר הולך וגדל של עורכי פטנטים בחו"ל. "צריך להבין כי על  
ידי היפיכת הפרדיגמה אנו מאפשרים הורדה דרמטית בעליות  
לקוח המומוץ - אך כדי לפגוע ברוחות שלנו", אומר ישראל.  
הסיבה היא, שקל יותר לדעת מתי החיפוש מגיע לשינויו אם  
מצאת פטנט, בניגוד לחוסר הבחרות של אי-מציה. יתר על  
כו, סטטיסטיית כ-4 מכל 5 חיפושים יסתימנו במציאת פטנט  
קטלני, אך שرك כ-20% מכל הלקוחות בסופו של דבר העסיקו את  
המידענים בעלי שלם עבור וממן. היתרונות האלה מתעצימים ככל  
שמספר מקבל הシリות גורל. לדוגמה, אנו פיתחנו מיזנות וכליים  
קניןניים לצורכי חיפוש אפקטיבי, וניסדנו את מערכות התיעור  
באמצעותן אנו מודוחים ללקוח על התוצאות. יצרנו כאן "מפעל  
חיפוש" שמסוגל להתחזר בכל "בית מלאכה" וחכני. במיוחד  
כאשר הלקוחות הם משרד ערך פטנטים, המעסיקים עוכדים  
בשכר גובה מאד, בישראל ועוד יותר מכך עבור לים.  
את סרגל החיפוש של ניוטון אפשר למצוא באתר החברה:  
[www.new-tone.co.il](http://www.new-tone.co.il) אפשר להוריד אותו ולהשתמש בו  
לא תשלום. "זה שירות שלנו לציבור", אומר ישראל טויטו.  
למחפשים שלנו יש מספיק עבודה גם בעלי הממציאים שירודעים  
להסתדר בכוחות עצם". אנו לא מכירים צורה שמכנעת יותר  
להציג שירות עם ערך מוסף.

- מודלים עסקים הם הנקניין הרוחני של אישי עסקים. ממצאים מהזון הקלאסי יוצרים קניין רוחני המתבטא במוצרים פיזיים – עד לא מכבר מימוש פיזי היה תנאי ליכולת הממציא להגן על קניינו הרוחני – אבל ביום החוקים מקרים ממשות של מודל עסקי גם אם אי-אפשר למשש את המוצר או להפוך את הפטנט לעקרון המנייע פס יצור של מוצרים פיזיים. התהיליך, בו הרוחבה דרמטית מעתפת הרוונות שניתנים להגנה כפטנט, היה אחד מהמנועים הרוועשים של עידן הכלכלת החדש. למרות הביקורת שהותה במסגר הפטנטים על ידי הסkeptים השמרניים, בתם המשפט מצאו כי הוא "עושה נכון" עם ממצאים, שב עבר לא היו יכולים להגן על פרי חישبات המקורית. למעשה, בתם המשפט הסכימו לדאות בהמצאה עסקית נכס רוחני שאינו שונה מהמצאה טכנית או מיצירה תרבותית. עם זאת, על המודל העסקי להפגין את אותן תוכנות שמקנות לכל המצא את הזכות להגנה באמצעות פטנט:
- ראשוניות – המודל חייב להיות חדשני ולא מוכר כבר על ידי מי שעוסק באותו תחום.
- שימושיות – ניתן לישם את המודל באמצעות מוצרים וטכנולוגיות ידועות ובמימוש כזה הוא אפקטיבי לצורך השגת מטרה ידועה.
- יצירות – יותר נכון לומר, לא טריוויאלי, מבוגן של אחד מבין כי זו הפרבון לביה הגותונגה.

מתברר שלא קל לעמוד בדרישות הנ"ל כאשר הרעיון מוגש בתהlik ולא במושג ייחודי בהיגיון מודע לעשות דברים כך ולא אחרת. קושי זה מנע בעבר הגנת פטנט על תוכנות רבות וכל מה שהרשומים היו מוכנים להציג זה הגנת זכויות יוצרים על הקור, לא האלגוריתם. ובכל זאת, לפעמים אחד האלמנטים בא לידי ביתוי מובהק כל כך שאפיילו המהירים ברושמי הפטנטים משתכנעים כי יש כאן המצאות חrigerה שראוי להגנה. דוגמה משכונעת אפשר למצוא בפטנט שקיבל ישראל טויטו, מייסד ומנכ"ל New-Tone, חברה לHIPPOSE פטנטים מהדור השני. "הפטנט של מגלים במודול העסקי הייחודי שלנו", אומר ישראל. "בזכותו ניוטון יכולת לספק שירות ייחודי לענף רישום הפטנטים. זה הנכס הרוחני המרכז של החברה, שפועלת בדרך כלל כקבלה-חוזה להיפוש פטנטים עבור משרד עוז"ד העוסקים ברישום פטנטים". השירות של ניוטון מבוקש גם עבור ממצאים שמתלבטים האם להיכנס לטרחה ולהוציאו של רישום הממצאתם, ועל ידי משייעים שרצוים להיות בטוחים כי יש להם סיכוי להגן על השकעה בסטארט-אפ באמצעות פטנט. כל אלה נזקקים לשירות בסיסי מאוד:HIPPOSE בכל המקומות הקיימים כבר ניתן רישום פטנט או הוגש בבקשת פטנט על המצא דומה,翳וכלה לסתור את טענת המציא לראשונות. זו בדיקה הכרחית אותה אנו ממליצים לכל ממציא לעשות לפני שהוא משך עשות עבורה וסכומי כסף בהמשך התהlik", אומר ישראל. "אפשר לעשות את העבורה בלבד - New-Tone APIilo מזימה לקוראים להoirיד סרגל כל' עוז להיפוש פטנטים מהarter שלו באינטראקטן - משום שככל משרד הפטנטים מפרסמים את הבקשות ואת הפטנטים באינטראקטן ויש אටרים מיוחדים לחיפוש, כולל בתוכן Google". אבל אז נדרש מהמציא לבזוץ זמו על עבורה טכנית, שעיקרה הבנת הניסוחים המсорבלים (באנגלית) בהם מתוארים פטנטים במלל משפטפני לעילא. APIilo עורך פטנטים מקטועים לאओחים את הקטע והנה והם מעדריפים שירות Outsourcing מהסוג שמספקת ניוטון.

#### **חיפוש פטנטים: הדילמה ופתרונות**

**מצד אחד הוא חיבר בנאנות ללקוח, שפירושה להקדיש כל**  
**חיפוש פטנטים קודמים מכנים את עורך הפטנטים לדילמה.**